
L'expertise pionnière de l'OIT en matière de travail des enfants : le rapport Dickinson et son historique

Nina Schneider*¹

¹Global South Studies Center – Cologne, Allemagne

Résumé

Cette communication examine de quelle manière les intérêts de l'OIT pour le travail et la justice sociale ont été traduits en un mode spécifique d'action en se concentrant sur le rôle pionnier de l'OIT dans le domaine de l'expertise sur le travail des enfants.

Avant de développer une stratégie globale pour lutter contre le travail des enfants, il a été tout d'abord nécessaire de rassembler une expertise sur les lois en ce domaine – une tâche délicate, puisque les lois en la matière ont pris des formes variées et devaient être collectées à travers le monde entier. Le rôle de l'OIT dans la production de connaissances sur la législation du travail des enfants autour du monde demeure cependant mal étudié.

En dépit de nombreuses études sur le travail contemporain des enfants, les experts admettent que le nombre exact d'enfants travaillant demeure inconnu. Plus rares encore sont les informations sur le travail des enfants dans l'histoire. En s'appuyant sur des sources historiques, des archives de l'OIT à Genève, cette contribution cherche à reconstituer une histoire de la connaissance de la législation contre le travail des enfants autour du monde.

En proposant un rapide survol historique des plus importantes études en ce domaine, nous nous demanderons à quel moment les études sur le travail des enfants ont émergé, qui en étaient les auteurs et sur quel(s) type(s) de preuves étaient-elles fondées ? Qui a attiré l'attention sur l'importance de réunir ces études et quelles méthodes ont-elles été utilisées ?

Nous suggérons que l'OIT a eu un rôle moteur dans ce procédé, puisque l'organisation a compilé les deux premiers rapports-clés sur le travail des enfants dans le monde (le rapport dit "Dickinson", 1928-1934) et le rapport Mendelievich de l'OIT (1979, déclarée année de l'Enfant). Nous analyserons également le contrôle rigoureux des pratiques de l'équipe de l'OIT et investiguerons la forme, le contenu et la validité du rapport Dickinson.

Dans sa globalité, ce papier contribue à une histoire globale de la connaissance sur le combat contre le travail des enfants en mettant en lumière le rôle pionnier de l'OIT dans la création d'une expertise globale sur la législation primitive visant à l'interdire.

ENGLISH VERSION

*Intervenant

The ILO's pioneering Expertise on Global Child Labour Legislations: the ILO's historic Dickinson Report

This paper elucidates how the ILO's interest in labour and social justice translated into a specific mode of action by focusing on the ILO's pioneering role in compiling expert knowledge on global child labour legislation. Before developing a global strategy to combat child labour, it was first of all necessary to gather expertise on child labour laws worldwide – a tricky task, as child labour laws took a variety of forms and they needed to be collected from across the world. The ILO's historic role on knowledge production about child labour legislation across the world, however, remains understudied.

Despite numerous studies on contemporary child labour, experts admit that the exact number of global child workers remains unknown. Even less information is available on children involved in labour in the past. Drawing on historical sources of the ILO Archive in Geneva, this contribution seeks to reconstruct a history of knowledge of anti-child labour legislation across the world. Providing a historiographical overview of the most important historical studies and reports, it asks: When did studies on child labour history first emerge, who authored them and on what kind of evidence were they based? When did the first statistical reports emerge on a global scale and how reliable were they? Who took an interest in compiling them and what methods have been used? I argue that the ILO had a leading role, because it compiled the first two landmark reports on child labour from across the world (the so-called Dickinson Report [1928/1934] and the Mendelievich Report of the ILO's Year of the Child [1979]). I also analyse the rigorous fact-checking and editing practices of the ILO staff and investigate the design, content and the validity of the Dickinson report. Overall, the paper contributes to a global history of knowledge on the struggle against child labour by illuminating the ILO's pioneering role in creating global expertise on early anti-child labour legislation.